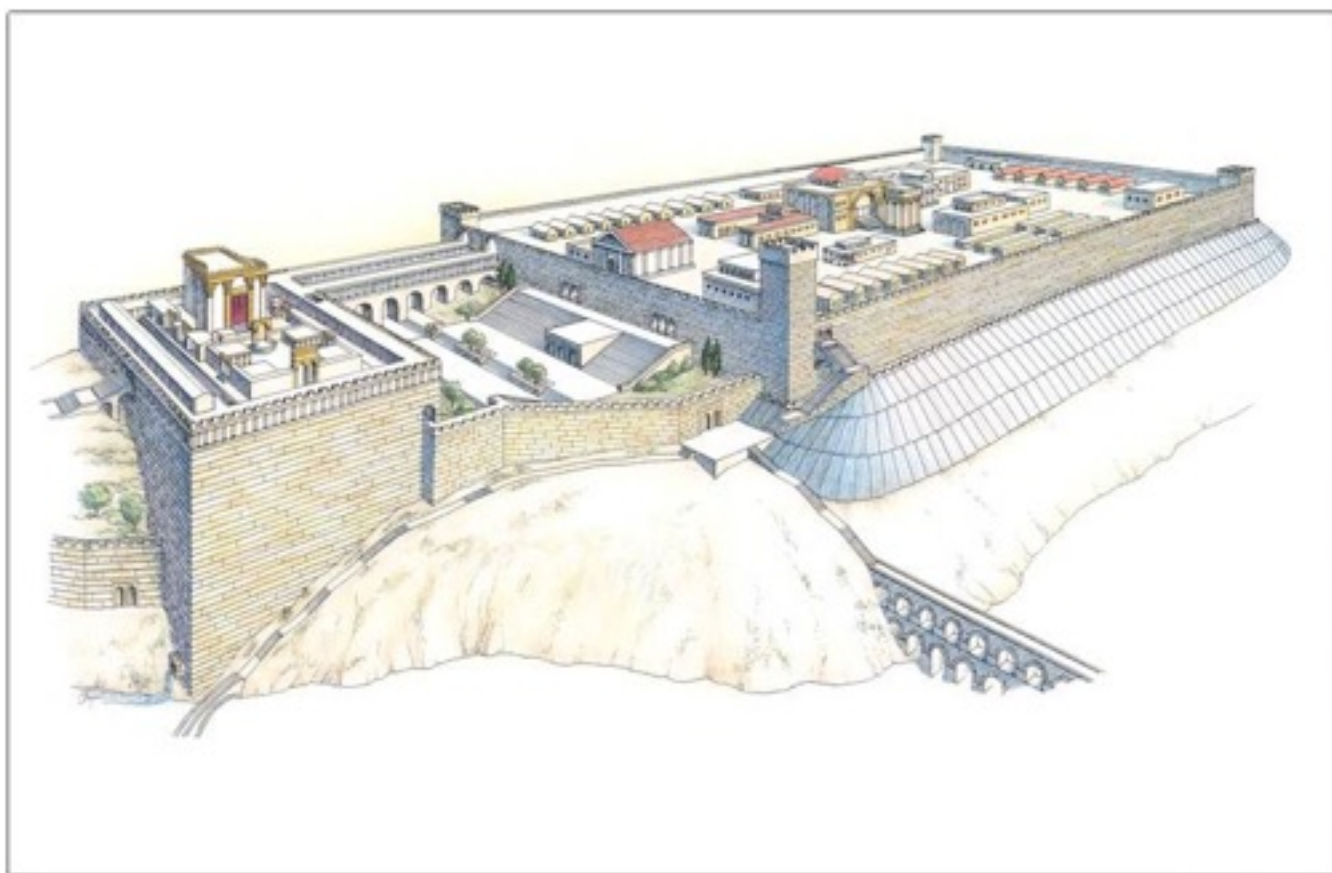


---

# Tempel

Is de tempelberg de juiste locatie?

---



---

## Introductie

Dr. Martin is een archeoloog die reeds is overleden, maar belangwekkende dingen heeft laten zien. Er zijn veel uit artikelen te vinden op de website <http://www.askelm.com/index.asp> met werken van zijn hand.

Zo ook over de plaats waar de Joodse Tempel heeft gestaan. Helaas is dat relaas alleen in boekvorm verkrijgbaar en ook nog in het Engels zodat het lezen daarvan ook wat moeilijker wordt.

Een impressie van de locatie is te zien op de afbeelding hierboven.

Een andere onderzoeker, Robert Cornuke, heeft zich ook bezig gehouden met deze materie. Hij is de onderzoeker van veel historische bijbelse plaatsen met opmerkelijke bevindingen.

Zo ook over de plaats waar de Tempel heeft gestaan. Een belangrijke leidraad daarbij is de uitspraak in Handelingen 21:32, in het verhaal over hoe Paulus wordt aangevallen als hij in de Tempel is en men hem probeert te doden. De overste van de legerafdeling krijgt daar bericht over, neemt dan soldaten en hoofdmannen over honderd mee die snel naar **beneden** liepen.

Ze waren dus hoger gelegd dan de plaats waarop de Tempel was gebouwd.

Een ander gegeven is dat de historici ons willen laten geloven dat een heel Romeins legioen op een hele kleine locatie was gelegd die ten noorden van de plaats lag die men nu de Tempelberg noemt, iets wat volslagen onmogelijk is.

De Tempel is compleet verloren gegaan in de historie naar de uitspraak van Jezus dat er geen steen op de ander zou worden gelaten. Ook geen klaagmuur als onderdeel van een tempelcomplex.

Israëls heilige stad wordt gedomineerd door de 36 hectare grote Tempelberg, waarop de Koepel van de Rots, of Moskee van Omar staat, die deze plek heeft bezet ongeveer vanaf 692 n.C., na de islamitische verovering in 638 n.C. Het gebouw staat bovenop een enorme fundatie die meer dan tweeduizend jaar geleden is gebouwd.

Er wordt aangenomen, al sinds de kruistochten van ongeveer 1000 jaar geleden, dat de Tempelberg de plaats was waar de tempel van Salomo stond, die de Babyloniërs vernietigd hebben in 586 v. Chr., met later de wat mindere tempel en ten slotte de tempel van Herodes, die de Romeinse generaal Titus in 70 A.D. heeft verwoest

Onderdeel van de Tempelberg-structuur vormt de Klaagmuur, waarvan de Joden geloven dat dit het enige resterende gedeelte van de tempel van Herodes zou zijn.

---

Het probleem is dat de Bijbel zelf op verschillende plaatsen duidelijk zegt dat beide tempels werden gebouwd in de stad van David, ofwel Sion, een veel kleinere, 12 hectare groot gebied dat nu wordt opgegraven ongeveer 200 meter ten zuiden van de Tempelberg in de stad van David, een Nationaal Park.

Zo zegt 2 Kronieken 5:2: Toen riep Salomo de oudsten van Israël bijeen en alle hoofden van de stammen, de leiders van de families onder de Israëlieten, in Jeruzalem, om de ark van het verbond van de HEERE over te brengen uit de stad van David, dat is Sion.

God noemt in de Psalmen Sion Zijn heilige berg. In Micha staat: Daarom zal omwille van u Sion als een akker omgeploegd worden, Jeruzalem een puinhoop worden en de berg van dit huis tot hoogten in het woud.

Met andere woorden het zal zelfs worden afgegraven.

De gevolgen zijn enorm, zoals uitgelegd in een nieuw boek, *Temple*, door Robert Cornuke van de *Bible Archeology Search and Exploration Institute* gevestigd in Colorado Springs.

Cornuke, die sommigen omschrijven als de "christelijke Indiana Jones", is een FBI-opgeleide onderzoeker en voormalig SWAT teamlid en heeft jarenlang gezocht naar prominente plaatsen in de Bijbel. In de inleiding van het boek geeft hij Dr. Paul Feinberg de eer dat die hem "het revolutionaire werk van de overleden archeoloog en auteur, Dr. Ernest L. Martin" onder ogen bracht, een aanhanger van de theorie dat de Bijbel de Tempelberg afwijst als de plaats van Israëls grote tempels.

Een paar jaar geleden, in het volgen van strikte bijbelse verwijzingen, vond Mr. Cornuke ook opvallend bewijs voor een alternatieve Berg Sinaï, met een op onverklaarbare wijze verbrande bergtop en 12 stenen altaren aan de bergvoet. De gespleten rots en meer aanwijzingen. Die uitleg in zijn boek *Op zoek naar de echte Berg Sinaï*.



---

Wat hij allemaal ontdekt heeft, bezit veel meer potentieel om de profetische Heilige Land debatten aan te wakkeren.

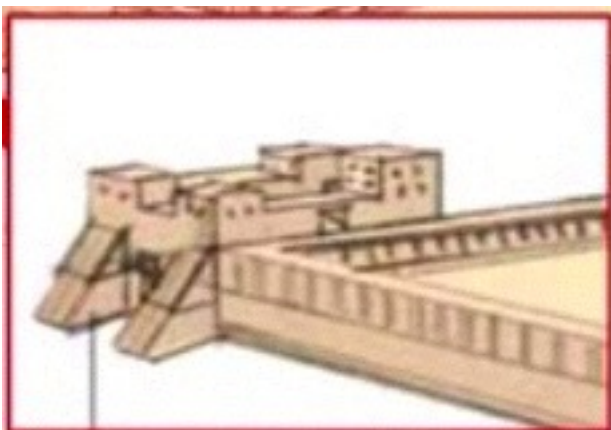
Afgelopen zomer vergezelde Mr. Cornuke Eli Shukron, de directeur van de opgravingen in de stad van David, naar de onlangs ontdekte delen die voor eeuwen begraven waren. Robert Cornuke, die ook een schrijver is, tekent een tenenkrommend, non-fictie verhaal als hij de lezer meeneemt naar de oude trajecten.

Zijn zaak voor de tempel in de Stad van David als haar plaats, is ten minste voor een niet-archeoloog, heel overtuigend. Daar ligt de Gihon bron, waar Salomo werd gekroond tot koning van Israël en dat is de enige natuurlijke waterbron groot genoeg voor het wegwassen van de massale bloedstromen die komen van de dierenoffers in de tempel. Er is geen dergelijke waterbron op de Tempelberg.

Ook is daar de Hizkia Tunnel, ontdekt in 1880 door enkele avontuurlijke jongens. 2Kronieken 32:30 zegt: "Dezelfde [koning] Hizkia was het die de bovenste uitgang van het water van de Gihonbron dichtstopte en het water recht naar beneden leidde, naar het westen van de stad van David." Als de verschillende Joodse historici het correct hebben, dat het daar was waar de priesters zich ritueel wisten in de bron Gihon alvorens de tempel te betreden, "Waarom zouden zij dan bijna een kwart mijl lopen naar het traditionele gebied op de Tempelberg?" zo vraagt Mr. Cornuke, eraan toevoegend "dat die ontdekking in 1880 bijna eigenhandig het valse begrip aan stukken heeft geblazen van Sions plaats op het gebied van de heuvel in de bovenstad."

De stad van David, zo legt Cornuke uit, is de plaats van Ornan, waar de Jebusieten hun dorsvloer hadden, die David gekocht heeft na het verslaan van de Jebusieten en het bezetten van de stad. In 2 Kronieken 3:1 staat: "Toen begon Salomo het huis van de HEERE te bouwen, in Jeruzalem, op de berg Moria, waar de HEERE aan zijn vader David verschenen was, op de plaats die David bepaald had, op de dorsvloer van Ornan, de Jebusiet."

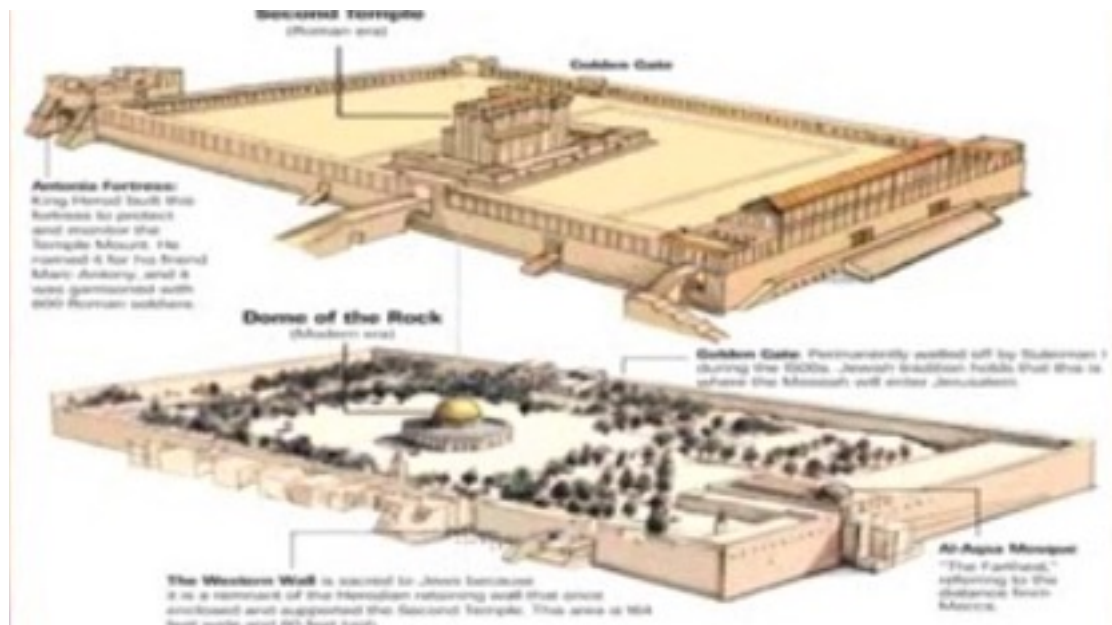
Van de vele fascinerende details, er hier er nog een: het enorme gebouw op de Tempelberg waar de Koepel van de Rots is gebouwd heeft de kenmerken en afmetingen van een



Romeinse vesting, niet van de Joodse tempel. In de tijd van Herodes, was er een volledig Romeinse legioen gehuisvest in Jeruzalem, waarvoor een basiskamp voor 6.000 soldaten en 4000 man ondersteunend personeel heel vitaal was.

Ze bouwden deze structuur om de Joden te overheersen. Het heeft geen zin dat de Romeinen een kleine vesting bij een Joods bouwwerk op de Tempelberg zouden

bouwen wanneer ze de top konden grijpen. Cornuke concludeert dat de Klaagmuur deel uitmaakt van een Romeinse vesting, niet van de Herodes-tempel. Ondanks de explosieve aard van deze stelling vertelde de heer Cornuke dat geen geleerde in Israël nog problemen heeft met de feiten die hij presenteerde. Je kunt geen duizenden mensen onderdak verlenen op die plek.



Het is veel logischer om de Tempelberg als de plaats te zien van een basisplaats voor een groot aantal mensen. Het heeft ook de juiste afmetingen daarvoor.



Dit is een voorbeeld van een dergelijk Romeinse legerplaats

---

Een dergelijke legerplaats heeft slaapplekken nodig voor al die mensen, keukens, stallen voor de paarden, enzovoort.

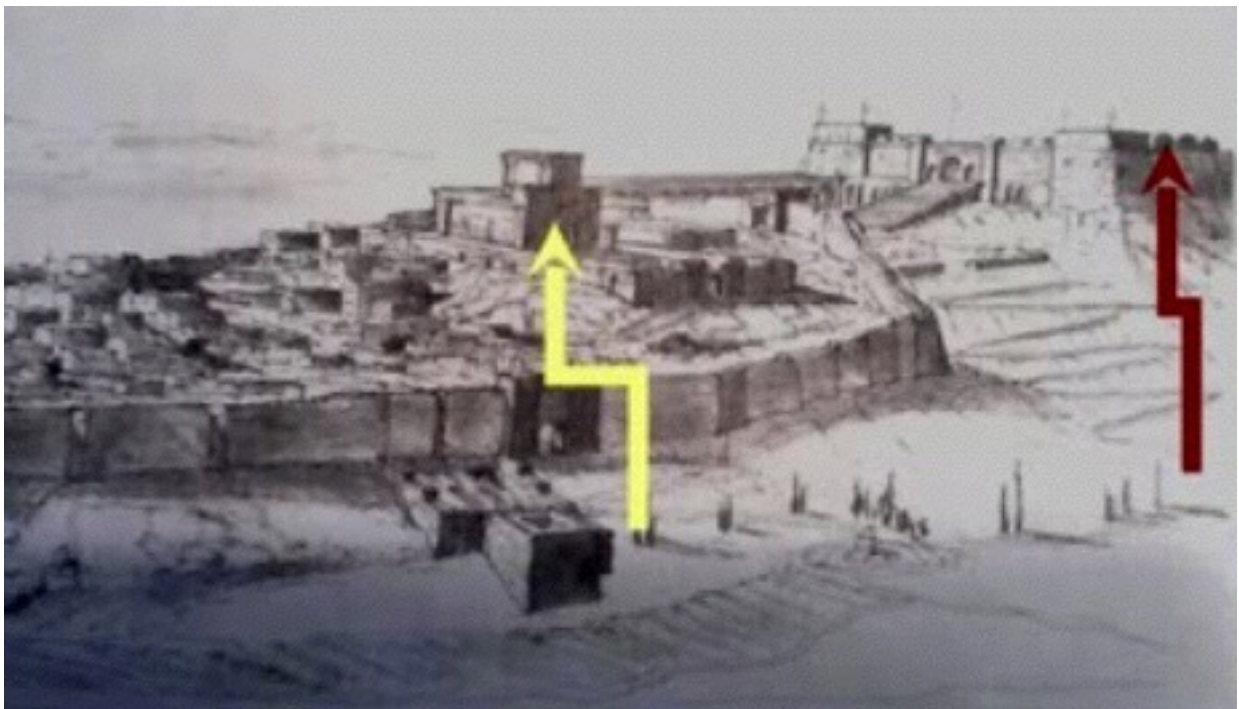
In Matt. 24:1,2 staat: En Jezus ging weg en vertrok uit de tempel; en Zijn discipelen kwamen naar Hem toe om Hem op de gebouwen van de tempel te wijzen. Jezus antwoordde en zei tegen hen: Ziet u dit alles? Voorwaar, Ik zeg u: Hier zal niet één steen op de andere steen gelaten worden die niet afgebroken zal worden.

Die profetie is tot op de letter uitgekomen, totaal, niet halverwege. En de tempel is inderdaad zo vernietigd dat er geen steen meer te vinden is van het complex, maar deze woorden van Jezus hebben niet zoveel waarde voor de Joden.

De verdediger van Masada, die een ooggetuige was van de strijd in Jeruzalem, zegt dan ook dat de tempel tot op de fundatie was verwijderd. Het enige wat was overgebleven, was het Romeinse fort Antonio.

Samuel 5:7: David nam echter de vesting Sion in, dat is de stad van David. De tempelberg is niet de Sionberg.

Joël 3:17 zegt: Dan zult u weten dat Ik, de HEERE, uw God ben, Die op Sion, Mijn heilige berg, woont.



De gele pijl wijst de plaats aan van de Tempel en de rode pijl de plaats van de huidige tempelberg. Om naar de tempel te gaan moesten de soldaten afdalen vanuit het fort naar de tempel. Handelingen 21.

Wat doet het ertoe? Omdat dit het meest bevochten onroerend goed is in de menselijke geschiedenis, heilig voor Joden, christenen en moslims. Dit is waar Jezus liep, en het bevat

---

de Poel van Siloam, waar Jezus een blinde man vertelde zich te gaan wassen en te genezen (Johannes 9: 1-11). Het boek Openbaring zegt dat de eindtijd zal komen, wanneer de Joden een nieuwe tempel bouwen die de anti-Christ zal ontheiligen.

Teneinde de nieuwe tempel te bouwen, hoeft de Rotskoepel niet te worden verwijderd. Dit zou een prachtige reset zijn van de profetische klok en zou eveneens kunnen verklaren waarom Israël terugkwam na 2000 jaar, en waarom de Joodse natie steeds meer geïsoleerd wordt in een tijd van een gewelddadige islamitische expansie.

De moslims aanbidden op de juiste plaats wanneer deze gewelddadige godsdienst dit doet op de plaats waar een kamp lag voor soldaten, als een symbool van verwoesting en strijd.

Er is niets heiligs aan die plaats.

engelstalige bronnen.

<http://townhall.com/columnists/robertknight/2014/07/31/was-the-temple-mount-not-the-site-of-solomons-temple-n1872583>

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_hiOeI0s9ek](https://www.youtube.com/watch?v=_hiOeI0s9ek)